

Prof. Dr. Alfred Toth

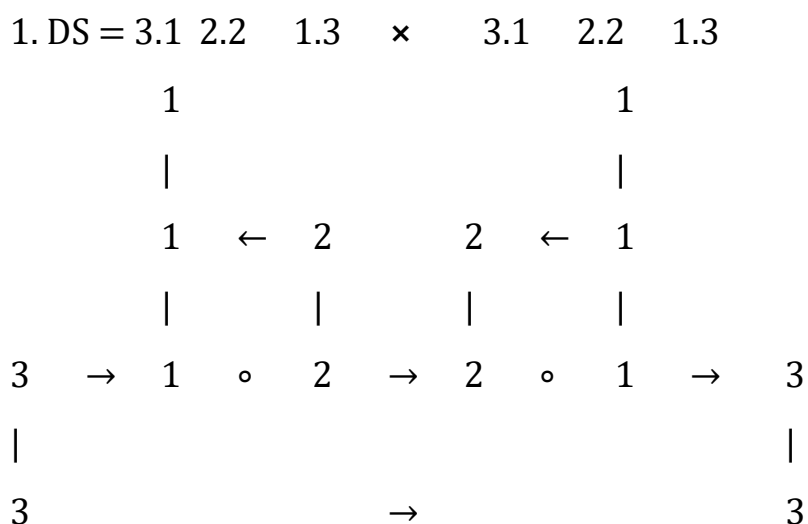
Akzeptanz und Rejektanz im eigenrealen Teilsystem

1. Nach der Diamond-Kategorientheorie korrespondiert die Konkatenation der (morphismischen) Teilabbildungen einer Kategorie der logischen Akzeptanz, während die heteromorphe Abbildung einer Saltatorie der logischen Rejektanz entspricht (vgl. Kaehr 2007, S. 15).

2. Im vollständigen System der $3^3 = 27$ semiotischen Dualsysteme gibt es 6, deren Realitätsthematiken triadische Realitäten aufweisen und damit unter die Definition von Eigenrealität (vgl. Bense 1992) fallen.

3.1	2.2	1.3	×	3.1	2.2	1.3
3.1	2.3	1.2	×	2.1	3.2	1.3
3.2	2.1	1.3	×	3.1	1.2	2.3
3.2	2.3	1.1	×	1.1	3.2	2.3
3.3	2.1	1.2	×	2.1	1.2	3.3
3.3	2.2	1.1	×	1.1	2.2	3.3

Im folgenden benutzen wir die monadischen Diamond-Abbildungen und das Klassifikationsschema aus Toth (2026) zur Darstellung des eigenrealen Teilsystems des vollständigen Dualsystems der ternären Zeichenrelation.



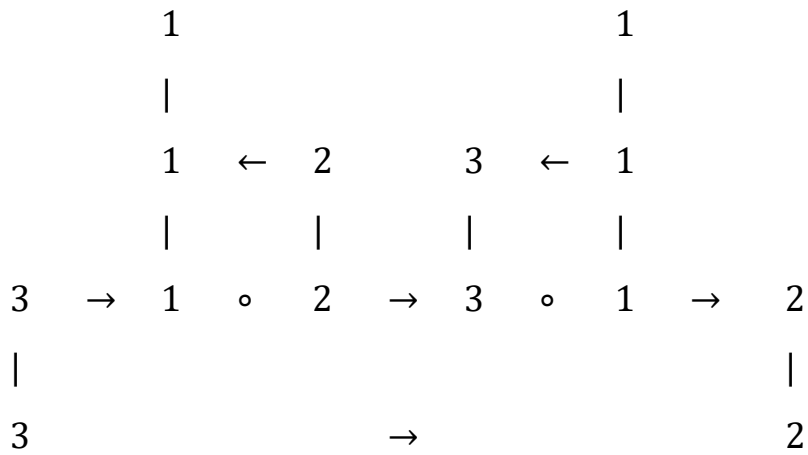
Proposition: $(3 \rightarrow 1) \circ (2 \rightarrow 2)$

Opposition: $(2 \rightarrow 2) \circ (1 \rightarrow 3)$

Akzeptanz = $(3. \rightarrow .3)$

Rejektanz = $(.1 \leftarrow 2.), (.2 \leftarrow 1.),$ risky bridge = $(.1 \leftarrow 1.)$

2. DS = 3.1 2.3 1.2 × 2.1 3.2 1.3



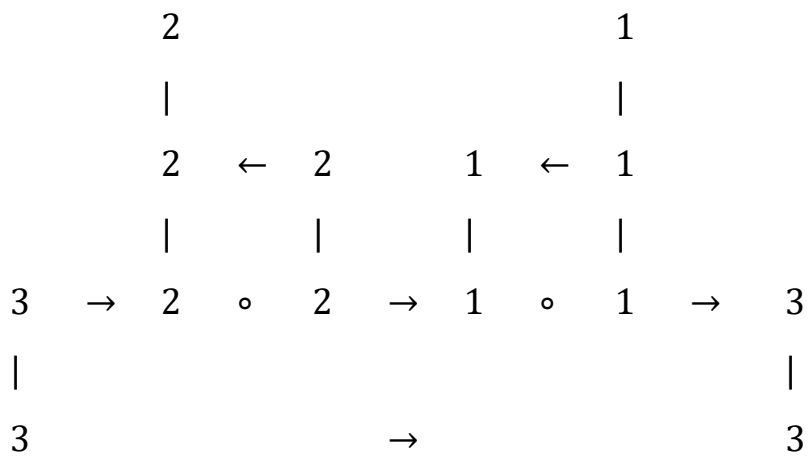
Proposition: $(3 \rightarrow 1) \circ (2 \rightarrow 3)$

Opposition: $(2 \rightarrow 3) \circ (1 \rightarrow 2)$

Akzeptanz = $(3. \rightarrow .2)$

Rejektanz = $(.1 \leftarrow 2.)$, $(.3 \leftarrow 1.)$, risky bridge = $(.1 \leftarrow 1.)$

3. DS = 3.2 2.1 1.3 × 3.1 1.2 2.3



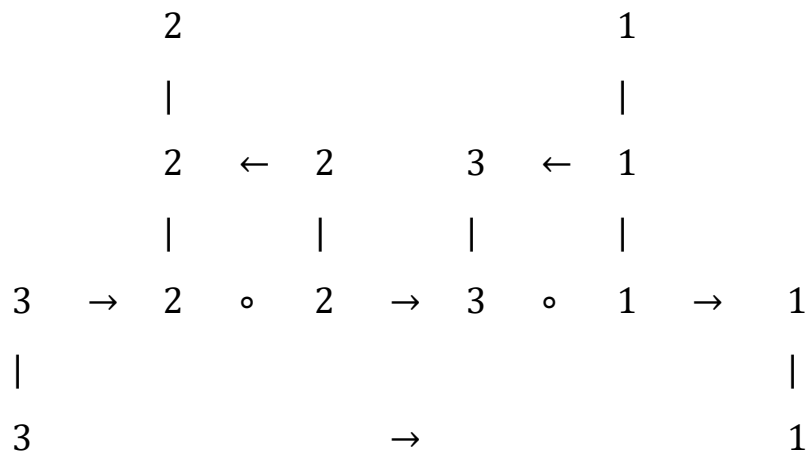
Proposition: $(3 \rightarrow 2) \circ (2 \rightarrow 1)$

Opposition: $(2 \rightarrow 1) \circ (1 \rightarrow 3)$

Akzeptanz = $(3. \rightarrow .3)$

Rejektanz = $(.2 \leftarrow 2.)$, $(.1 \leftarrow 1.)$, risky bridge = $(.2 \leftarrow 1.)$

4. DS = 3.2 2.3 1.1 × 1.1 3.2 2.3



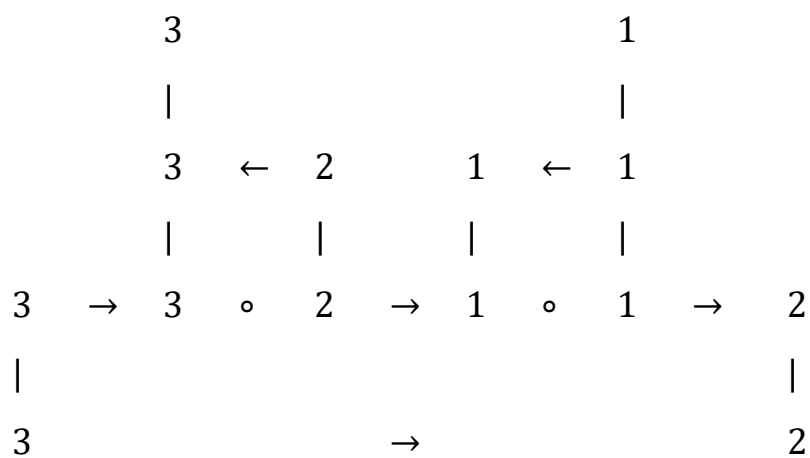
Proposition: $(3 \rightarrow 2) \circ (2 \rightarrow 3)$

Opposition: $(2 \rightarrow 3) \circ (1 \rightarrow 1)$

Akzeptanz = $(3. \rightarrow .1)$

Rejektanz = $(.2 \leftarrow 2.)$, $(.3 \leftarrow 1.)$, risky bridge = $(.2 \leftarrow 1.)$

5. DS = 3.3 2.1 1.2 × 2.1 1.2 3.3



Proposition: $(3 \rightarrow 3) \circ (2 \rightarrow 1)$

Opposition: $(2 \rightarrow 1) \circ (1 \rightarrow 2)$

Akzeptanz = $(3. \rightarrow .2)$

Rejektanz = $(.3 \leftarrow 2.)$, $(.1 \leftarrow 1.)$, risky bridge = $(.3 \leftarrow 1.)$

6. DS = 3.3 2.2 1.1 × 1.1 2.2 3.3

3 1

1

$$3 \leftarrow 2 \quad 2 \leftarrow 1$$

$$3 \rightarrow 3 \circ 2 \rightarrow 2 \circ 1 \rightarrow 1$$

1

$$3 \rightarrow 1$$

Proposition: $(3 \rightarrow 3) \circ (2 \rightarrow 2)$

Opposition: $(2 \rightarrow 2) \circ (1 \rightarrow 1)$

Akzeptanz = (3. $\rightarrow$.1)

Rejektanz = $(.3 \leftarrow 2.)$, $(.2 \leftarrow 1.)$, risky bridge = $(.3 \leftarrow 1.)$

Literatur

Bense, Max, Die Eigenrealität der Zeichen. Baden-Baden 1992

Kaehr, Rudolf, *The Book of Diamonds*. Glasgow, U.K. 2007

Toth, Alfred, Monadische und dyadische Akzeptanz und Rejektanz. In:
Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2026

16.2.2026